

СПРАВКА

Системная проблема газификации малых населённых пунктов Московской области (на примере деревень Митино, Суропцово, Терпигорьево, Гальнево, Дивово Сергиево-Посадского городского округа)

1. Краткая суть проблемы

В Сергиево-Посадском городском округе Московской области малочисленные деревни Митино, Суропцово, Терпигорьево, Гальнево, Дивово, находящиеся в 65-70 км. от Москвы, на протяжении десятилетий не газифицированы, несмотря на близость к существующей газовой инфраструктуре. При темпах газификации в округе (за 20 лет построены газопроводы к 16 населенным пунктам из 208 не газифицированных в настоящее время) ждать природного газа придется 200 лет.

Анализ темпов строительства газопроводов к населенным пунктам

	2006 -2010	2011 -2015	2016 -2020	2021-2025	2026-2035
Газопроводы к НП	8	2	3	3	6
Длина, км	57,02	13,03	26,12	14,5	24,5
Стоимость, тыс руб	267 717,09	82 674,19	260 521,0	139 503,37	220 500,0

Действующая региональная программа газификации Московской области фактически исключает такие населённые пункты по экономическим критериям рентабельности, что делает газификацию малых деревень невозможной даже при наличии постоянного населения и готовности граждан и бизнеса к софинансированию строительства газопроводов.

К примеру, ГРС «Бужаниново» находится в непосредственной близости от данных населенных пунктов (1,2 км. от д. Митино). Диаметр газопровода от ГРС «Бужаниново», согласованный АО «Мособлгаз» в проекте прокола Ярославской железной дороги для социальной догазификации части, разделенного ею села Бужаниново, не учитывает потребности, практически граничащей с ней д. Митино и расположенных за нею четырех деревень.

2. Почему это системная, а не локальная проблема

В Сергиево-Посадском городском округе насчитывается 294 населённых пункта, из них газифицировано лишь около 29% - 86 населенных пунктов.

Региональная отчётность по газификации формируется по показателям протяжённости газопроводов и числу включённых в программу населённых пунктов (с 2024г. – расположенных в границах газифицированных населенных пунктов СНТ), без выделения категории малочисленных населенных пунктов (далее – малочисленных НП).

В Московской области отсутствует официальная статистика по числу малочисленных НП, не подпадающих под программу газификации, а также по фактически проживающему населению и количеству расположенных

домовладений и объектов на таких территориях.

Малочисленные НП системно не включаются в региональную программу газификации из-за непреодолимости экономического критерия рентабельности строительства для АО «Мособлгаз». Норматив по обязательному включению в региональную программу малочисленные НП, выраженный в процентах от объема осваиваемых средств, в региональной программе не предусмотрен.

Альтернативные механизмы газификации (муниципальные программы, комплексная или кластерная газификация, софинансирование жителями и бизнесом) региональной программой не предусмотрены.

Таким образом, проблема носит структурный характер и не может быть выявлена через действующую систему отчётности, что создаёт иллюзию полноты реализации политики газификации в Московской области.

3. Неприменимость действующих критериев Губернаторской программы газификации для малочисленных НП

Региональный критерий №2 (количество зарегистрированных жителей и предельные капитальные затраты на одного зарегистрированного жителя в 450 тыс. руб.) применяется одинаково для всех населённых пунктов, независимо от их масштаба.

Для малочисленных НП данный критерий является не фильтром, а запретительным барьером, поскольку:

- регистрация жителей не отражает количественную застройку НП домами и фактическое проживание в них жителей;
- рост показателя зарегистрированных жителей не масштабируем, так как физически ограничен количеством домов в малочисленных НП.

В мае 2025 года критерий №2 для деревень Митино, Сурупцово, Гальнево, Терпигорьево, Дивово, обратившихся к Губернатору с инициативой альтернативной газификации на условиях софинансирования строительства газопровода, Министерством энергетики Московской области был увеличен на 128%, что позволяет АО «Мособлгаз» делать его «резиновым», надувая как заградительный барьер против инициативы жителей при необходимости.

Анализ роста критерия №2 губернаторской программы газификации (количество постоянно зарегистрированных жителей)

Деревни	Всего домов	Зарегистрировано человек	Критерий №2, человек		
			до 12.05. 2025г.	после 12.05. 2025	%
Митино	28	13	53	68	+128,3
Сурупцово	35	11	84	108	+128,3
Терпигорьево	13	8	106	136	+128,3
Гальнево	45	30	120	154	+128,3
Дивово	60	7	103	132	+128,15
Итого	181	69	466	598	+128,33

Из таблицы видно, что губернаторская программа требует для газификации 13 домов д. Терпигорьево 136 зарегистрированных в них жителей, хотя она является фактически улицей в д. Гальнево с 45 домами, в которых, несмотря

на соблюдение минимального порога в 30 зарегистрированных жителей по губернаторской программе (критерий 1), должно быть зарегистрировано 154 жителя.

Таким образом, при действующей конструкции губернаторской программы малочисленные НП исключены из неё априори и пожизненно.

4. Социальные и экономические последствия игнорирования проблемы малочисленных НП:

- жители (включая пенсионеров и семьи с детьми) вынуждены отапливать дома дровами, углём и дорогим электричеством, поддерживая минимальную температуру;
- значительные личные расходы (преимущественно из пенсий) на отопление;
- отсутствие природного газа сдерживает развитие территории и бизнеса;
- страдают социально значимые объекты (молочный завод, молочная ферма, производство по переработке птицы, приют для животных, агропредприятия).

5. Предлагаемое решение - кластерная газификация фактически используемой застройки

Инициативной группой в 2025 году предложена модель кластерной (комплексной) газификации, основанная не на административных границах отдельных малочисленных НП, а на фактической концентрации потребителей газа.

В состав газифицируемого кластера предлагается включить:

- малые населённые пункты;
- прилегающие СНТ;
- фактически жилые дома;
- социальные и производственные объекты.

Ключевые параметры инициативы:

- более 200 жителей 5-ти деревень и 10-ти СНТ и 4-х хозяйствующих субъектов выразили готовность к софинансированию строительства «сводного» газопровода;
- предлагается модель частно-государственного партнёрства (50% — бюджет, 50% — заинтересованные лица и субъекты предпринимательской деятельности);
- расчёты подтверждают экономическую целесообразность при кластерном подходе к газификации.

Таким образом, речь идёт не о газификации исключительно малочисленных НП, а о комплексном инфраструктурном решении для реально проживающего и работающего населения.

6. Краткая хронология попыток внедрения в 2025г. кластерной газификации:

- коллективные обращения старост деревень, председателей СНТ, представителей субъектов предпринимательской деятельности к Губернатору Московской области, администрации и Совету депутатов Сергиево-Посадского городского округа;
- совещание в Мособлгаз подтвердило технологическую возможность присоединения к сетям газораспределения;
- личные приемы в Минэнерго МО, которое рекомендовало рассмотреть вариант муниципальной программы с целевой субсидией от области);
- инициативу кластерной газификации поддержали депутаты Комитета по ЖКХ Совета депутатов Сергиево-Посадского ГО;
- совещания в администрация округа, которая выбрала тактику процедурного оставления без рассмотрения предложенной жителями концепции муниципальной программы комплексной газификации малочисленных НП.

7. Разрыв программного управления после 2021–2024 гг.

Анализ реализации губернаторской программы газификации Московской области за период с 2006 по 2025 годы показывает, что в Сергиево-Посадском городском округе при общем количестве 294 населённых пунктов (включая 4 города, 2 рабочих поселка, 18 поселков) газифицировано 86 НП (29%), при этом 208 населённых пунктов (71%) остаются не газифицированными.

За 20 лет реализации губернаторской программы (2004–2025 гг.) в Сергиево-Посадском городском округе газопроводы подведены к 16-ти населённым пунктам. В период с 2026 по 2035 годы предусмотрена газификация ещё 6 населённых пунктов (2 села и 4 деревни). Таким образом, совокупный охват программными мероприятиями за 30 лет составляет 22 населённых пункта, что не превышает 11% от 208 не газифицированных НП.

Демографическая структура округа делает действующую модель газификации неприменимой для большинства территорий. По данным переписи населения не менее 182 (61%) сельских населённых пунктов имеют численность населения до 30 человек и структурно не могут соответствовать критериям включения в губернаторскую программу газификации.

В 2010–2021 гг. в Сергиево-Посадском муниципальном районе действовали 3 муниципальные программы газификации (Постановления главы муниципального района от 16.08.2010 № 1298-ПГ, 27.12.2013 № 3033-ПГ, 29.12.2016 № 1857-ПГ), которые прямо признавала низкий уровень газификации сельских НП (около 23% к 2021 году): *«Газификация населенных пунктов Сергиево-Посадского муниципального района Московской области на сегодняшний день является одной из наиболее острых проблем. Несмотря на высокий уровень газификации подмосковных городов - 96%, в половине сельских населенных пунктов "голубое топливо" в доме пока остается "голубой мечтой". Речь идет в основном о селах и деревнях. Отсутствие газификации вызывает рост социальной напряженности, а главное крайне негативно влияет на социально-*

экономическое развитие населенных пунктов» (из постановления от 29.12.2016 № 1857-ПГ).

Но, по сути, все 3 муниципальные программы дублировали губернаторскую программу газификации, использовали в качестве внебюджетных средств поступления от специальной надбавки к тарифу на транспортировку газа по газораспределительным сетям АО «Мособлгаз». За 12 лет действия муниципальных программ из муниципального бюджета было израсходовано 4,4 млн. руб.

После переориентации губернаторской программы со второй половины 2024 года на догазификацию ранее газифицированных 86 населённых пунктов и расположенных в их границах 67 СНТ ожидать увеличения темпов газификации малочисленных НП не приходится. Поступления от специальной надбавки к тарифу на транспортировку газа по газораспределительным сетям направляются на догазификацию уже газифицированных населенных пунктов.

С 2022 года муниципальная программа газификации в округе не принимается, а альтернативные механизмы газификации малочисленных НП не применяются, а предложенный инициативной группой механизм кластерной газификации малочисленных НП отвергается как инструмент улучшения условий проживания и работы жителей на сельской территории.

8. В чём ключевая управленческая проблема:

- региональная программа структурно неприменима к большинству малочисленных НП;
- муниципальный уровень утратил самостоятельный программный инструмент газификации;
- механизм привлечения внебюджетных средств в виде поступлений от физических лиц и субъектов предпринимательской деятельности не используется на программном уровне;
- значительная часть территории округа выпала из сферы программного управления.

9. Поведенческие и институциональные ограничения

Следует учитывать, что действующая политика догазификации, нашедшая отражения с 2004 г. в губернаторской программе, не носит принудительного характера и предоставляет гражданам окно возможностей для бесплатного подключения домов при наличии газовой инфраструктуры. Это объективно и обоснованно используется с 2024 года жителями ранее газифицированных в округе 86 НП и расположенных в их границах 67 СНТ для улучшения жилищных условий.

Вместе с тем в условиях отсутствия муниципального механизма коллективного софинансирования у части населения формируется рациональное ожидание бесплатного подключения после создания инфраструктуры, хотя малочисленные НП не могут попасть в

губернаторскую программу газификации. В результате инициативная группа граждан и хозяйствующих субъектов, готовых участвовать в финансировании строительства газопроводов, оказывается в уязвимом положении, поскольку не располагает инструментами обязательности или справедливого распределения затрат.

Данное обстоятельство не является социальной девиацией или следствием недобросовестного поведения, а представляет собой прямое следствие архитектуры действующей политики газификации, при которой создание инфраструктуры и подключение потребителей регулируются разными программными режимами, при этом механизм догазификации работает, а механизм коллективного участия в строительстве газопроводов не применяется.

Отсутствие институционального механизма софинансирования превращает инициативу граждан из ресурса развития в источник внутри территориальных конфликтов и блокирует реализацию экономически обоснованных проектов.

10. Что требуется для решения

Не требуется пересмотр федеральной политики догазификации. Необходимо:

1. Восстановить муниципальный программный механизм газификации малочисленных населённых пунктов.
2. Допустить кластерную газификацию (малочисленные НП + СНТ + хозяйствующие субъекты) как самостоятельный объект планирования.
3. Предусмотреть специальные режимы софинансирования строительства газораспределительной инфраструктуры.
4. Установить прозрачные правила коллективного участия и компенсационные механизмы для последующих подключений, предусматривающий принцип: участие в программе экономически выгоднее неучастия.
5. Не применять для жителей, участвующих в муниципальной программе газификации принцип обязательной регистрации в домовладениях, подлежащих газификации.
6. Применить дифференциацию инфраструктурного участия.

6.1. Базовый принцип.

Размер инфраструктурного участия участника муниципальной программы (УМП) определяется исключительно исходя из расчётного часового объёма потребления газа, указанного в технических условиях газораспределительной организации (ГРО).

Указанный подход обеспечивает справедливое распределение затрат на создание газовой инфраструктуры пропорционально фактической нагрузке на газораспределительные сети.

6.2. Базовый уровень инфраструктурного участия.

Базовый размер инфраструктурного участия для УМП ФЛ устанавливается с понижающим коэффициентом 0,5 к размеру предельного лимита

капитальных затрат на газификацию, установленного региональной губернаторской программой газификации, и составляет 225 тыс. рублей. Он применяется к объектам с расчётным часовым расходом газа до 7 м³/ч, что соответствует стандартному бытовому потреблению индивидуального домовладения (отопление, горячее водоснабжение, приготовление пищи).

Базовый уровень инфраструктурного участия для УМП юридического лица, индивидуального предпринимателя, других организаций равен лимиту капитальных затрат на газификацию одного объекта предпринимательской деятельности - 450 тыс. руб.

6.3. Дифференцированный уровень инфраструктурного участия.

Для объектов, расчётный часовой расход газа которых превышает базовый уровень (7 м³/ч), размер инфраструктурного участия определяется пропорционально кратности превышения объёма потребления газа и не зависит от правового статуса участника (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо).

Принцип расчёта:

- для УМП ФЛ: 7 м³/ч — 225 тыс. рублей; 14 м³/ч — 450 тыс. рублей; 21 м³/ч — 675 тыс. рублей.
- для УМП ЮЛ, ИП – 7 м³/ч — 450 тыс. рублей; 14 м³/ч — 900 тыс. рублей; 21 м³/ч — 1 350 тыс. рублей.
- и далее пропорционально расчётному объёму потребления.

Оплата инфраструктурного участия производится:

- по трёхстороннему договору поэтапно:

- 40% — в течение 10 дней с момента заключения
- 30% — через 12 месяцев;
- 30% — в течение 10 дней после подведения газа к границе участка.

- по дополнительному соглашению о проектировании и СМР в границах участка с применением понижающих коэффициентов - в течение 10 дней после подписания акта газификации объекта.

6.4. Связь инфраструктурного участия с понижающим коэффициентом.

Участие УМП в финансировании строительства сводного газопровода предоставляет право на применение компенсационного понижающего коэффициента при определении стоимости проектирования и строительно-монтажных работ, выполняемых в границах земельного участка, и к тарифу на газ.

Размер понижающего коэффициента зависит от объёма инфраструктурного участия УМП и закрепляется в трёхстороннем договоре и дополнительном соглашении между:

- администрацией муниципального образования (как заказчиком и регулятором правил);
- газораспределительной организацией (как застройщиком и исполнителем);
- участником муниципальной программы (ФЛ / ИП / ЮЛ).

6.5. Положение лиц, не участвующих в муниципальной программе.

Лица, не принявшие участие в муниципальной программе (в

финансировании строительства сводного газопровода), реализуют право на догазификацию в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №1547, в том числе УМП ФЛ при условии постоянной регистрации в домовладении, подлежащим газификации, по стандартным нормативам, без применения компенсационных понижающих коэффициентов в границах земельного участка.

Для жителей СНТ, не участвующих в муниципальной программе газификации, поскольку эти СНТ расположены вне границ газифицированных населенных пунктов, расчет затрат на газификацию производится от точки подсоединения СНТ, а не от газопроводов жителей -УМП. При этом для жителей СНТ, не участвующих в муниципальной программе, компенсаторные механизмы в границах их земельных участков не применяются.

Субъекты предпринимательской деятельности, некоммерческие организации и объединения, не участвующие в программе, вправе присоединиться к газораспределительным сетям по стандартным нормативам, без применения компенсационных понижающих коэффициентов.

Данный подход не ограничивает право на бесплатную догазификацию до границ земельного участка, но исключает получение экономических преимуществ, связанных с ранним участием в создании газовой инфраструктуры.

6.6. Гарантии прозрачности и защиты участников:

- заключение договоров осуществляется через МФЦ по муниципальной услуге «Газификация объекта»;
- денежные средства в рамках муниципальной программы не передаются инициативным группам или третьим лицам, а перечисляется напрямую газораспределительной организации, отвечающей по обязательствам своим имуществом;
- инфраструктурное участие УМП осуществляется исключительно в рамках трёхстороннего договора и дополнительного соглашения;
- платежи носят целевой характер и учитываются при расчёте стоимости проектирования и СМР в границах земельного участка с применением понижающих тарифов;
- в случае не реализации проекта в установленные сроки уплаченные суммы подлежат возврату либо зачёту в порядке, предусмотренном договором.
- ГРО (АО «Мособлгаз») и местная администрация отвечают перед УМП по своим обязательствам своим имуществом.

11. Вывод

Проблема газификации малочисленных населённых пунктов Московской области носит системный характер и не может быть решена в рамках действующей региональной программы и тем более – в отсутствии муниципальной программы. Разработанная муниципальная модель

кластерной газификации представляет собой правовой и экономически обоснованный механизм, позволяющий устранить дискриминацию малых деревень, сохранить федеральные гарантии и обеспечить достижение реальных целей газификации.

Предложенные подходы:

- не противоречит постановлению Правительства РФ №1547;
- формирует экономически обоснованные стимулы для участия в создании инфраструктуры;
- сохраняет право на бесплатную догазификацию;
- устраняет иждивенческие ожидания («стратегию ожидания»);
- обеспечивает доверие граждан и бизнеса за счёт договорной и институциональной формы реализации.

Предлагаемая модель газификации малочисленных НП масштабируема, может быть применена в иных муниципальных образованиях Московской области и других субъектах Российской Федерации.

Приложение

Сравнительная таблица газификации населенных пунктов Сергиево-Посадского городского округа в 2006-2035гг.

№ п/п	Строительство газопроводов к НП			Строительство газопроводов внутри НП		
	Наименование НП	км	тыс.руб.	Наименование НП	км	тыс. руб.
2006-2010 года ввода в эксплуатацию						
1	д. Тураково	1,94	9 368,13			
2	п. Лоза	3,6	22 167,36			
3	д. Бобошино	7,44	32 816,87			
4	д. Кузьминки	8,13	42 280,44			
5	п. Заречный	9,0	38 981,19			
6	д. Каменки	10,86	53 988,94			
7	д.Торгашино	8,34	37 348,7			
8	д.Федорцово	7,71	30 765,46			
Итого: Средняя стоимость 1 км за 5 лет – 4 695,14 тыс. руб		57,02	267 717,09			
1	к детскому дому около п.Здравица	4,79	31 222,45			
Итого						
2011-2015 года ввода в эксплуатацию						
1	д. Самотовино	11,4	70 746,89	с. Радонеж	1,37	11 381,44
2	д. Трехселище	1,63	11 927,30	с. Константиново	12,25	27 150,50
3				с. Самотовино	2,12	13 257,97
4				с. Трехселище	3,04	13 423,74
5				п. Ситники	1,33	2 866,83
Итого Средняя стоимость		13,03	82 674,19	Итого	20,11	68 080,48

1 км за 5 лет – 6 344,91 тыс. руб						
				Перевод с сжиженного на природный газ		
				д.Торгашино	5,1	13 587,07
				д.Федорцово	3,07	5 249,07
				п.Здравица	0,43	628,38
				п.Заречный	1,85	3 899,2
				д.Кузьмино	2,34	6 083,65
Итого					12,79	29 447,37
2016-2020 года ввода в эксплуатацию						
1	с. Озерецкое	6,51	64 668,55	с. Озерецкое	4,22	36 012,55
2	с. Закубешье	13,39	145 533,92	с. Муханово	11,33	83 976,64
3	д. Путятино	6,22	50 318,53	с. Воздвиженское	5,95	32 663,61
4				с. Зубцово	2,39	7 207,02
5				с. Васильевское	6,66	24 578,8
Итого Средняя стоимость 1 км за 5 лет– 9 974,0 тыс. руб		26,12	260 521	Итого	30,55	184 438,62
2021-2025 года ввода в эксплуатацию						
1	с.Муханово	8,15	91 958,02			
2	д.Деулино	4,85	34 045,35			
3	д.Генутьево	1,5	13 500,0			
Итого Средняя стоимость 1 км за 5 лет – 9 620,91 тыс. руб		14,5	139 503,37			
2026-2035 гг. (проект)						
	д.Новожелтиково	7,0	63 000,0			
	д.Ченцы	4,2	37 800,0	Догазификация в 86 НП		
	д.Ивашково	2,4	21 600,0			
	д.Дмитровское	2,2	19 800,0			
	д.Заболотье	4,7	42 300,0	Газификация 75 СНТ в границах газифицированных НП		
	д.Душишево	4,0	36 000,0			
Итого	Средняя стоимость 1 км за 5 лет– 9 000,0 тыс. руб	24,5	220 500			
Всего: Средняя стоимость 1 км за 20 лет – 7 182, 9 тыс. руб		135,17	970 915,65			